

ГУМАНІТАРНІ ПИТАННЯ МЕДИЦИНИ І ПРОБЛЕМИ ВИКЛАДАННЯ У ВИЩІЙ ШКОЛІ

DOI: 10.26693/jmbs06.04.158

УДК 378.018.43.014.6-057.875-054.6

Єрошенко Г. А., Клепець О. В., Передерій Н. О.,
Улановська-Циба Н. А., Ваценко А. В.

АНАЛІЗ ДИСТАНЦІЙНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ ІНОЗЕМНИХ СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС КАРАНТИНУ

Полтавський Державний Медичний Університет, Україна

На сьогоднішній день увагу дослідників привертають питання пов'язані з вивченням ефективності дистанційного навчання. Також продовжується дискусія про недоліки та переваги методів, які використовуються при онлайн навчанні під час карантину.

Метою роботи було проведення анонімного анкетування студентів 1 курсу англomовної форми навчання, з метою виявлення об'єктивного ставлення студентів до дистанційної форми навчання в умовах карантину та визначенням її переваг та недоліків, з урахуванням пропозицій з боку іноземних студентів.

Результати. У результаті проведеного дослідження встановлено: більшість студентів усвідомлюють епідеміологічну ситуацію та необхідність навчання онлайн. Найбільш свідомо частина респондентів поклала відповідальність за труднощі дистанційного навчання на себе, вказавши основою успіху самодисципліну та серйозне ставлення до освіти.

Серед переваг дистанційного навчання студенти відзначили, що воно стало додатковим стимулом та відкрило нові можливості для самоосвіти, а також відмітили збільшення часу, вільного від занять. А недоліками дистанційної форми вважають надмірне навантаження та відсутність особистого контакту з викладачем. Серед пропозицій по удосконаленню організації дистанційного навчання студенти акцентували увагу на скороченні обсягу і складності завдань, збільшенні пояснень викладача під час занять, а також використанні алгоритмізації навчального матеріалу та процесу навчання.

Висновки. При опитуванні іноземних студентів було визначено, що організація дистанційного навчання в Полтавському державному медичному університеті отримала схвальну оцінку, окремі студенти відзначали підтримку викладачів та

вбачали для себе нові можливості в опануванні знань. Більша частина респондентів поклала відповідальність за труднощі дистанційного навчання на себе, вказавши основою успіху самодисципліну та серйозне ставлення до навчання.

Ключові слова: дистанційне навчання, іноземні студенти, викладачі, карантин, якість освіти, опитування.

Вступ. Дистанційне навчання – це самостійна форма освіти, при якій використовуються сучасні інформаційні технології. При цьому визначальною стає категорія якості освіти, в більш широкому змістовому аспекті: при переході від здатності студента накопичувати певну інформацію до виховання вміння навчатися самостійно. Відбувається розвиток навичок творчого мислення, продукування нових ідей і знань, прийняття науково обґрунтованих рішень, спрямованих до конструктивної діяльності [1].

Головною особливістю дистанційного навчання є опосередкований характер спілкування викладача зі студентом. В зв'язку з цим, з'являються питання, пов'язані з обмеженням їх міжособистісної взаємодії. Місія викладача, що пов'язана з передачею та контролем знань, в період дистанційної освіти - трансформується у функцію консультанта, який спрямовує процес навчання, коригує його і сприяє активізації творчих здібностей студентів. Така форма взаємодії між викладачем та студентом дозволяє максимально активізувати самостійну роботу студентів, що в умовах навчання у ВНЗ особливо важливо, оскільки майбутній фахівець повинен вміти самостійно організовувати свою пізнавальну діяльність [2].

Для покращення якості освіти при дистанційному навчанні важливо знати і розуміти точку зору студентів з питань навчального процесу онлайн,

проблеми з якими вони зустрічаються та враховувати їх пропозиції до покращення процесу навчання. Запорукою ефективного дистанційного навчання є сукупність теоретичної, практичної та емоційної готовності (прагнення) студентів до самостійної роботи [3].

Мета дослідження – проведення анонімного анкетування здобувачів вищої освіти міжнародного факультету 1 курсу англійської форми навчання, з метою виявлення об'єктивного ставлення студентів до дистанційної форми навчання в умовах карантину та визначенням переваг та недоліків такої форми навчання, з урахуванням пропозицій з боку іноземних студентів.

Матеріал та методи дослідження. Дослідження проводилось серед студентів англійської форми навчання 1 курсу Міжнародного факультету в формі онлайн, під час карантину, з використанням анкети «Дистанційне навчання в умовах карантину», розробленої психологом ПДМУ Климач Т.М. Анкета містила 10 запитань, які мали одну, або кілька правильних відповідей (за бажанням студентів). В анкетуванні прийняли участь 50 студентів.

Результати дослідження та їх обговорення. Після проведеного онлайн опитування «Дистанційне навчання в умовах карантину», результати анкетування були опрацьовані та проаналізовані.

На питання «Дистанційне навчання для вас – це ...» відповіді студентів демонструють такий розподіл:

- основне джерело навчальної інформації – 53,6%;
- додаткове джерело навчальної інформації – 34,8%;
- звертаюся епізодично – 1,5%;
- не користуюся – 0%;
- інше – 10,1% (рис. 1).

1. Distance learning during quarantine for you, this:



Рис. 1 – Анкетування студентів англійської форми навчання 1 курсу Міжнародного факультету. «Дистанційне навчання для вас – це ...»

Аналіз отриманих відповідей свідчить про те, що інформаційне забезпечення дистанційного навчання у більшості випадків (53,6%) є достатнім для виконання поставлених перед студентами завдань і опанування ними програмних вимог дисциплін. Це свідчить про належне забезпечення

занять відповідним дидактичним наповненням, що представлено як традиційними (електронні версії посібників, практикумів, мультимедійні презентації), так і більш новітніми (навчальні відеофільми, комп'ютерні програми тощо) типами джерел. Водночас 34,8% респондентів не задовольняються наданими матеріалами і вдаються до пошуку додаткових інформаційних джерел, що може свідчити про високу самоорганізацію таких студентів, критичність їх мислення, самостійність та високу вмотивованість у здобутті знань. Помітна частка відповідей респондентів у категорії «інше» (10,1%) свідчить, що для досить значної частини опитаного студентства освітня функція дистанційного навчання значно редукована і, очевидно, зведена лише до організації віддаленого контролю знань. Врешті найменша частка відповідей «звертаюся епізодично» (1,5%), очевидно, відображає позицію саме тих студентів, що взагалі не ставляться до навчання серйозно або втратили зацікавленість до нього, не прагнуть до системності у здобутті знань та не усвідомлюють особистої відповідальності за результати власної професійної підготовки.

Отже, як свідчать дані опитування, в умовах дистанційної освіти особливо гостро постає необхідність вдосконалення форм і методів навчання у напрямку зміщення в ньому акцентів від контролюючої функції до пояснювально-ілюстративної, оптимізації обсягу навчального матеріалу за рахунок його максимальної впорядкованості та логічної структурованості (ширше використання узагальнюючих схем, таблиць тощо), забезпечення його відповідності різним рівням пізнавальних можливостей здобувачів освіти.

На питання «Який із каналів дистанційного навчання є найбільш ефективним?» відповіді студентів розподілилися так:

- Viber – 8,6%;
- Google Classroom – 40,0%;
- Google Classroom + Zoom – 11,4%;
- Zoom – 40,0% (рис. 2).

2. Which of the distance learning options is most effective?

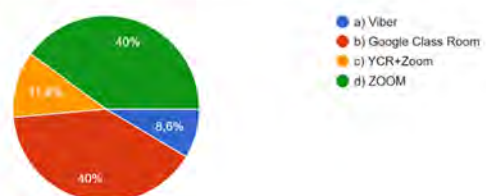


Рис. 2 – Анкетування студентів англійської форми навчання 1 курсу Міжнародного факультету. «Який із каналів дистанційного навчання є найбільш ефективним?»

Як бачимо із наведеного розподілу відповідей, найбільше і в однаковій мірі затребувані серед

опитаних студентів (по 40,0%) відразу два онлайн сервіси – Google Classroom та Zoom.

Віртуальний сервіс Google Classroom є простим і зручним у користуванні, завантажується із різних пристроїв (у т.ч. й через мобільний додаток), забезпечує ефективну взаємодію викладачів і студентів, оскільки створює можливості для обміну інформацією, підтримує доступ до навчального контенту у різному форматі, дозволяє прикріплювати посилання на сторонні ресурси, формувати пакети завдань, програмувати дату і час надходження завдань та контролювати їх виконання [3].

Значною перевагою освітньої платформи Zoom є можливість двостороннього зв'язку між студентами і викладачем у режимі реального часу, що значно підвищує мотивацію студентів та позитивно впливає на процес навчання [4]. Цей сервіс також підтримує функцію чату, де можна надіслати текстові повідомлення та ділитися файлами. Корисною для студентів є опція демонстрації екрана, де викладач має змогу надати для спільного перегляду фото- або відеосупровід до пояснення навчального матеріалу. Перебуваючи на спільній конференції, студент водночас може зберігати власну автономність, вмикаючи або вимикаючи мікрофон та відеокамеру відповідно до обставин.

Обидва сервіси можуть ефективно доповнювати один одного за умови безперебійного інтернет-сполучення. Наприклад, якщо функція поточного контролю знань може бути швидко реалізована через Google Classroom (дистанційне тестування), то підсумковий контроль у формі усного екзамену найкраще проводити у Zoom-конференції. Однак таке поєднання залишається недооціненим серед респондентів (11,4%), що, очевидно, пов'язане із вищими затратами часу та технічних зусиль за такої комбінованої схеми організації навчання.

Насамкінець, найменшим попитом серед опитаних студентів (8,6%) користується Viber – програма-месенджер, що є широко розповсюдженим додатком до сучасних смартфонів. Ця програма, будучи пристосованою насамперед до функції відеодзвінків та передачі коротких повідомлень, дозволяє оперативну та із мінімумом попередніх технічних приготувань організувати експрес-комунікацію у рамках навчального процесу, але, володіючи вужчим арсеналом можливостей для обміну матеріалами, розглядається здебільшого у якості додаткового інформаційного каналу.

Питання анкети «**Основними перевагами дистанційного навчання є...**» у відповідях респондентів було розкрито так:

- a) багато часу, вільного від занять – 18,6%;
- b) додатковий стимул для самоосвіти – 64,3%;
- c) розвиток особистої ініціативи – 10,0%;

- d) регулювання власного режиму навантаження – 4,3%;
- e) інше – 2,8% (рис. 3).

3. The main advantages of distance learning are:
70 sp;otuoee

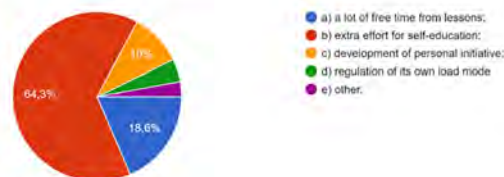


Рис. 3 – Анкетування студентів англomовної форми навчання 1 курсу Міжнародного факультету. «Основними перевагами дистанційного навчання є...»

Більшість опитаних респондентів (64,3%) серед переваг дистанційного навчання відзначають появу додаткового стимулу для самоосвіти. Це вимагає додаткових зусиль для отримання знань, вдосконалення самоорганізації та зростання наполегливості у досягненні результату, але водночас і підвищує цінність таких результатів, створює підґрунтя до самоосвіти упродовж життя, яка є необхідною умовою становлення висококваліфікованого спеціаліста. Помітна частка опитаних (18,6%) констатують вивільнення додаткового часу при дистанційному навчанні, яке дозволяє студентам безпосередньо планувати свою зайнятість, навчитися краще цінувати свій час та ефективно ним розпоряджатися. Відносно невелика частка опитаних (10,0%) вбачають серед переваг дистанційного навчання розвиток особистої ініціативи. Такі студенти почувають себе більш вільними у виборі форм і методів опрацювання навчального матеріалу та досягнення поставленої мети, що, безумовно, сприяє розвитку творчих здібностей та самостійності здобувачів освіти. І лише невелика частка опитаних (4,3%) визнає, що в умовах дистанційного опанування знань вони можуть безпосередньо регулювати рівень власного навчального навантаження. Очевидно, ця категорія респондентів задоволена можливістю під час дистанційного навчання обирати зручний час занять та консультацій, а також самостійно визначати час виконання завдань і способи їх представлення до перевірки.

На питання анкети: «**Недоліками дистанційного навчання є...**» думки опитаних розподілилися так:

- a) недостатній особистий контакт із викладачем – 26,1%;
- b) брак спілкування з одногрупниками – 8,7%;
- c) надмірне навантаження студента – 34,8%;
- d) недостатнє забезпечення навчального контенту з предмету – 18,8%;
- e) інше – 11,6 % (рис. 4).

4. The disadvantages of distance learning are:
69 otvetov

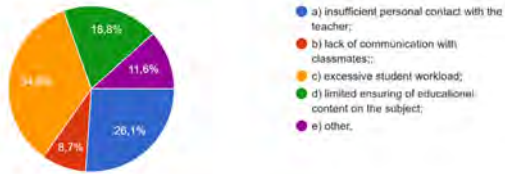


Рис. 4 – Анкетування студентів англomовної форми навчання 1 курсу Міжнародного факультету. «Недоліками дистанційного навчання є...»

Серед числа недоліків дистанційного навчання найбільша кількість опитаних іноземних студентів (34,8%) відзначили надмірність навантаження, яке типово складається за умов, коли, з одного боку, викладач прагне компенсувати можливість пояснити матеріал більшою кількістю домашніх завдань, а з іншого, – сам здобувач освіти не має достатньо розвинених навичок самостійної роботи. З останньої причини на другій позиції серед недоліків дистанційного навчання респонденти (26,1%) вказали також недостатність безпосереднього контакту із викладачем. 18,8% опитаних поскаржилися на недостатнє забезпечення навчального контенту з предмету, що може бути пов'язане з обмеженнями для демонстрації на відстані деяких специфічних для медичного вузу наочних посібників, труднощами дистанційного опрацювання спеціальних методик тощо. Відносно невелика частина опитаних (8,7%) відчують нестачу спілкування з одногрупниками, що може свідчити про високий рівень міжособистісної комунікації іноземних студентів, особливо вихідців із однієї країни, у позанавчальний час.

Розподіл відповідей на питання «**При вивченні якого предмету у Вас виникають складнощі?**» показав (рис. 5), що найважчими дисциплінами для опитуваних є біохімія (близько 24% респондентів), клінічна анатомія (близько 18%), анатомія та фізіологія (приблизно по 11%). Такі дисципліни супроводжуються у студентів труднощами і за умов навчання офлайн, оскільки містять великий обсяг нового і досить складного для засвоєння матеріалу та потребують високого рівня мобілізації пізнавальних та емоційно-вольових якостей студентів. Відносно легше опитаним вдається дистанційно вивчати медичну біологію (на труднощі вказали тільки близько 6% респондентів) та гістологію (близько 4%), що може бути пояснене, з одного боку, попередніми ознайомленням із деякими теоретичними положеннями цих дисциплін у курсі середньої школи, а з іншого, – широкою доступністю якісного ілюстративного матеріалу, що є специфічним для цих дисциплін та полегшує їх засвоєння. Водночас велика частина опитаних (близько 22%) серед найважчих дисциплін вказала свій

варіант, що вказує на високу роль індивідуальних особливостей студентів в успішності їх навчальної діяльності.

5. What subject do you have difficulty studying and why?
66 otvetov



Рис. 5 – Анкетування студентів англomовної форми навчання 1 курсу Міжнародного факультету. «При вивченні якого предмету у Вас виникають складнощі?»

Відповіді респондентів на питання анкети «**3 якими труднощами Ви стикаєтесь при дистанційному навчанні під час карантину?**» розподілилися так:

- a) дотримання режиму дня – 10,3%;
- b) самоорганізація – 8,8%;
- c) великий обсяг завдань – 58,8%;
- d) відсутність комп'ютерної техніки – 11,8%;
- e) інше – 10,3% (рис. 6).

6. What difficulties do you face with distance learning during quarantine?
68 otvetov



Рис. 6 – Анкетування студентів англomовної форми навчання 1 курсу Міжнародного факультету. «3 якими труднощами Ви стикаєтесь при дистанційному навчанні під час карантину?»

Аналіз результатів опитування показує, що для більшості респондентів (58,8%) найбільшою складністю є великий обсяг завдань, всі з яких доводиться виконувати вдома за значно меншою можливістю консультування з викладачем (тоді як в виконання завдань в аудиторних умовах полегшується перебуванням у колективі та можливістю запитати у викладача поради у разі ускладнення). Крім того, як зазначалося вище, викладачі схильні задавати максимальний обсяг завдань до кожної теми, тим самим перевантажуючи студентів, що було відзначено опитаними серед недоліків дистанційної освіти. Разом із тим, дещо менша частка студентів скаржиться на недостатність технічного забезпечення навчального процесу (11,8%), відчуває складність із дотриманням режиму дня (10,3%), визнає труднощі самоорганізації (8,8%).

Дійсно, в умовах дистанційного навчання проблематичною є організація онлайн занять за розкладом, у режимі реального часу, оскільки поза навчальним закладом під час перебування вдома у деяких студентів виникає підсвідоме бажання займатися дозвіллям. Тому навчання онлайн вимагає від студентів високого рівня самоорганізації та самодисципліни, що, як показує практика, властиве далеко не всім здобувачам освіти [5].

Питання анкети «**Чи достатньо Вам інформації для організації дистанційного навчання вдома?**» виявило такий розподіл думки опитаних студентів:

- a) отримую інформацію вчасно – 43,3%;
- b) всі завдання зрозумілі – 13,4%;
- c) можу зв'язатися з викладачем – 37,3%;
- d) завдання отримуємо не своєчасно – 3,0 %;
- e) потребуємо допомоги куратора – 3,0 % (рис. 7).



Рис. 7 – Анкетування студентів англomовної форми навчання 1 курсу Міжнародного факультету. «Чи достатньо Вам інформації для організації дистанційного навчання вдома?»

Констатація більшістю респондентів (43,3%) вчасного отримання матеріалів демонструє високу відповідальність викладачів по забезпеченню навчального контенту відповідно до розкладу занять та вимог виробничої дисципліни. Здатність зв'язатися з викладачем у разі потреби, обрана значною часткою опитаних (37,3%), засвідчує товариську позицію викладачів, їх готовність апріорі «йти назустріч» студентам, всіяко підтримувати їх зусилля до навчання у нестандартних умовах карантину. Менша кількість відповідей (13,4%) про достатню зрозумілість завдань свідчить, однак, що не всім викладачам вдається бути доступними у своїх поясненнях для більшості здобувачів освіти, частіше педагоги виявляють тенденцію орієнтуватися на сильних студентів групи, аніж на середніх або тим більше слабких. Поодинокі відповіді про несвоєчасність отримання завдань та потребу у допомозі куратора (по 3,0%) свідчать про існування незначних організаційних недоліків діючої системи, у т.ч. й суто технічного характеру (нерегулярність та недостатня швидкість інтернету, недостатність технічних засобів), в обох сторін навчального процесу.

На питання «**Чи зрозуміло подають викладачі теоретичний матеріал, який Вам треба вивчити?**» отримано такий розподіл відповідей опитаних студентів:

- a) так, матеріали містять все необхідне: відео, таблиці, пояснення – 61,4%;
- b) ні, пропонують лише параграф з підручника та завдання – 10,0%;
- c) частково (мені потрібна допомога викладача) – 18,6%;
- d) інше – 10,0 % (рис. 8).

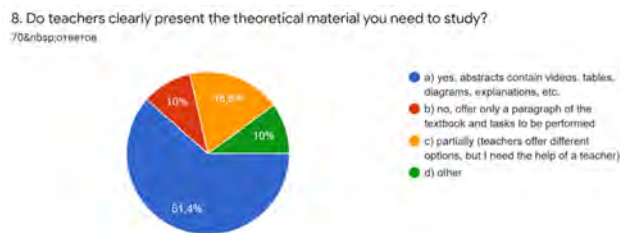


Рис. 8 – Анкетування студентів англomовної форми навчання 1 курсу Міжнародного факультету. «Чи зрозуміло подають викладачі теоретичний матеріал, який Вам треба вивчити?»

Аналіз наведених відповідей в цілому переконливо засвідчує дієвість розроблених на кафедрах методичних систем та достатню адаптованість їх до умов дистанційного навчання, що відзначили більшість опитаних іноземних студентів (61,4%). Значно менша частина (18,4%) лише частково задоволені запропонованими їм дидактичними засобами та потребують додаткового роз'яснення викладача. Ще менша частина опитаних (10,0%) вказують на незадоволення наданими їм інформаційними матеріалами з деяких дисциплін, коли розгляд теми обмежується лише параграфом із підручника та завданням до нього. Досвід показує, що дистанційна форма навчання є особливо складною для студентів початкових курсів, які потребують більшої уваги з боку викладача та максимально чітких вказівок щодо об'єму необхідних теоретичних знань із дисципліни [5], оскільки мають нижчий рівень адаптованості до освітнього середовища у порівнянні зі старшими студентами. Тому дистанційна освіта в сучасному медичному вузі особливо гостро затребує творчих і активних педагогів, здатних пластично трансформувати свою методичну систему у відповідності до різних вікових, пізнавальних, емоційно-вольових і навіть ментальних та культурних особливостей студентів із різних куточків світу.

На питання «**Яким, на вашу думку, є рівень розвитку дистанційного навчання за вашою спеціальністю?**» більшість опитаних студентів (44,3%) дало відповідь «задовільний», дещо менше (30,0%) визнало цей рівень достатнім, ще

менше (20,0%) – високим і лише 5,7% вказали на незадовільний рівень дистанційного навчання (рис. 9). Кількісний розподіл отриманих відповідей засвідчує необхідність удосконалення вже існуючих та постійного пошуку інноваційних форм роботи зі студентами, які б максимально відповідали не тільки більш-менш передбачуваним вимогам ринку праці, але й динамічним умовам сучасного світу та гострим викликам сьогодення.

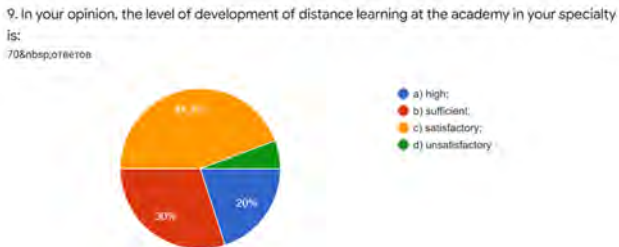


Рис. 9 – Анкетування студентів англійської форми навчання 1 курсу Міжнародного факультету. «Яким, на вашу думку, є рівень розвитку дистанційного навчання за вашою спеціальністю?»

Останній пункт анкети: «Ваші пропозиції та зауваження щодо організації, змістового наповнення і удосконалення дистанційного навчання» мав на меті розглянути зауваження, побажання та пропозиції здобувачів освіти щодо організації дистанційного навчання в умовах карантину. Обробка отриманих відповідей дозволила виділити кілька основних тенденцій.

Значна частина відповідей студентів засвідчує, що вони в більшості усвідомлюють епідеміологічну ситуацію та необхідність навчання онлайн. З боку багатьох опитаних іноземних студентів організація дистанційного навчання в ПДМУ отримала схвальну та навіть високу оцінку, окремі студенти із вдячністю відзначали підтримку своїх викладачів та подекуди вбачали для себе нові можливості в опануванні знань. Найбільш свідомою частиною респондентів поклала відповідальність за труднощі дистанційного навчання на себе, вказавши основою успіху самодисципліну та серйозне ставлення до навчання.

В числі зауважень респондентів – недостатній рівень технічного забезпечення деяких кафедр інтернет-зв'язком, надмірна вимогливість окремих викладачів (мало пояснюють та багато питають) і їх зловживання незадовільними оцінками. Серед

побажань багатьох студентів на адресу своїх педагогів – навчити не стільки сумі знань, скільки способам та алгоритмам організації успішного навчання (навчити вчитися). Конкретні пропозиції щодо удосконалення методики викладання дисциплін передбачали зменшення кількості та обсягу завдань (особливо для загальноосвітніх дисциплін), підвищення ролі пояснень викладача (усного у режимі відеоконференції, а також за рахунок додаткових мультимедійних та відеоматеріалів) у структурі занять. Окремі пропозиції стосувалися необхідності диференціювати дисципліни за їх важливістю у професійному становленні майбутніх лікарів на головні, де підвищені вимоги є виправданими, та другорядні, де обсяг навантаження має бути мінімальним.

Висновки

1. Більшість опитаних іноземних студентів позитивно оцінили організацію та навчально-методичне забезпечення дистанційного навчання в умовах карантину та визнали його головним джерелом навчальної інформації.
2. Найбільш затребуваними інформаційними каналами для провадження дистанційного навчання є інтернет-платформа Google Classroom та програма Zoom.
3. Серед переваг дистанційного навчання більшість студентів відзначили додатковий стимул для самоосвіти та збільшення часу, вільного від занять. Недоліками дистанційної форми навчання респонденти вважають надмірність навантаження та відсутність безпосереднього особистого контакту з викладачем.
4. Ключовими пропозиціями опитаних студентів щодо удосконалення організації дистанційного навчання є скорочення обсягу і складності завдань, підвищення ролі пояснень викладача у структурі занять, алгоритмізація навчального матеріалу та процесу навчання.

Перспективи подальших досліджень. Отримані дані в результаті проведених досліджень викликають широку зацікавленість і тому можуть стати підґрунтям для розробки та обґрунтування нових способів викладання дисциплін в умовах дистанційного навчання.

References

1. Beznosyuk OO, Ostapchuk SV. Aktualni problemy yakosti osvity v yevropeyskiy i svitoviy systemakh pidgotovky fakhivtsiv [Actual problems of education in European and world training systems for specialists]. V: *Natsionalnyy aviatsiynyy universytet. Materialy I Vseukr nauk-prakt konf Dystantsiyna osvita v Ukraini: innovatsiyni, normatyvno-pravovi, pedagogichni aspekty*. 2020 Jun 16; Kyiv. Kyiv; 2020. s. 15-18. [Ukrainian]
2. Yeroshenko HA, Lysachenko OD, Klymach TM, Shevchenko KV, Grygorenko AS, Kynash OV, et al. Distancziyne navchannya v umovach karantynu – ochyma studentiv-medykiv [Distance learning in quarantine - eyes of medical students]. *Visnik problem biologiyi i medycyni*. 2021; 3 (157): 188–191. [Ukrainian]

3. Scrypnik IM, Maslova GS, Pryhodko NP, Gopko OF, Shaposhnik OA. Vykorystannya dystantsijnyh metodiv navchannya v medychnij osviti [Using remote methods training in medical education]. *Problemy bezpererвної medychnioji osviti ta nauki*. 2020; 3(39): 29–32. [Ukrainian]
4. Perevahy ta nedoliky dystantsiinoho navchannya [Advantages and disadvantages of distance learning]. [Internet]. Available from: <https://kerivnyk.info/perevahy-ta-nedoliky-dystantsijnoho-navchannya/> [Ukrainian]
5. Lisachenko OD, Yeroshenko GA, Bilash VP, Pelipenko LB, Shevchenko KV. Distanzijne navchannya na kafedrah morfologichnogo profilu v umovakh karantynu. Perevagi ta nedoliki [Distance learning on the departments of the morphological profile in a quarantine. Advantages and disadvantages]. *Visnik problem biologiji i mediczini*. 2020; 3 (157): 188–191. [Ukrainian]

УДК 378.018.43.014.6-057.875-054.6

АНАЛИЗ ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ВО ВРЕМЯ КАРАНТИНА

Ерошенко Г. А., Клепец Е. В., Передерий Н. А., Улановская-Цыба Н. А., Ваценко А. В.

Резюме. На сегодняшний день внимание исследователей привлекают вопросы, связанные с изучением эффективности дистанционного обучения. Также продолжается дискуссия о недостатках и преимуществах методов, которые используются при онлайн обучении во время карантина.

Целью работы было проведение анонимного анкетирования студентов 1 курса англоязычной формы обучения, с целью выявления объективного отношения студентов к дистанционной форме обучения в условиях карантина и определения ее преимуществ и недостатков, с учетом предложений со стороны иностранных студентов.

Результаты. В результате проведенного исследования установлено: большинство студентов осознают серьезность эпидемиологической ситуации и необходимость обучения онлайн. Наиболее сознательная часть респондентов возложили ответственность за трудности дистанционного обучения на себя, указав основой успеха самодисциплину и серьезное отношение к учебе.

Среди преимуществ дистанционного обучения студенты отметили, что оно стало дополнительным стимулом и открыло новые возможности для самообразования, а также отметили увеличение времени, свободного от занятий. А недостатками дистанционной формы считают чрезмерную нагрузку и отсутствие личного контакта с преподавателем. Среди предложений по совершенствованию организации дистанционного обучения студенты акцентировали внимание на сокращении объема и сложности задач, увеличении объяснений преподавателя во время занятий, а также использовании алгоритмизации учебного материала и процесса обучения.

Выводы. При опросе иностранных студентов было определено, что организация дистанционного обучения в Полтавском государственном медицинском университете получила положительную оценку, отдельные студенты отмечали поддержку преподавателей и видели для себя новые возможности в освоении знаний. Большая часть респондентов возложили ответственность за трудности дистанционного обучения на себя, указав основой успеха самодисциплину и серьезное отношение к учебе.

Ключевые слова: дистанционное обучение, иностранные студенты, преподаватели, карантин, качество образования, опрос.

UDC 378.018.43.014.6-057.875-054.6

Analysis of Distance Learning for Foreign Students during Quarantine

Yeroshenko G. A., Klepets O. V., Perederii N. O., Ulanovska-Tsyba N. A., Vatsenko A. V.

Abstract. Nowadays, the attention of researchers is attracted by issues related to the study of the effectiveness of distance learning. And there is also an ongoing discussion about the disadvantages and advantages of the methods that are used in online training during quarantine.

The purpose of the study was to conduct an anonymous survey of the 1st year students of the English-language form of study, in order to identify the objective attitude of students to distance learning during quarantine and to determine its advantages and disadvantages, taking into account the proposals from foreign students.

Materials and methods. The study was carried out among the 1st year English-speaking students of the International Faculty about the online form of education, during quarantine, using the questionnaire “Distance learning during quarantine” developed by the psychologist T.M. Klimach. The questionnaire contained 10 questions that had one or more correct answers (at the request of the students). 50 students took part in the survey.

Results and discussion. As a result of the study, it was established that the majority of students are aware of the seriousness of the epidemiological situation and the need for online learning. The most conscientious part of the respondents blamed themselves for the difficulties of distance learning, pointing out self-discipline and a serious attitude to learning as the basis for success. Among the advantages of distance learning, students noted an additional incentive and new opportunities for self-education and an increase in the time free from classes. And the disadvantages of the distance form are considered excessive workload and lack of personal contact with teachers. Among the proposals for improving the organization of distance learning, students focused on reducing the volume and complexity of tasks, increasing the teacher's explanations during classes, as well as using the algorithmization of educational material and the learning process.

Conclusion. In a survey of foreign students, it was determined that the organization of distance learning at Poltava State Medical University received a positive assessment. Some students noted the support of teachers and saw new opportunities for themselves to acquire knowledge. Most respondents blamed self-discipline and a serious attitude to learning for the difficulties of distance learning.

Keywords: distance learning, foreign students, teachers, quarantine, quality of education, questionnaire.

ORCID and contributionship:

Galina A. Yeroshenko: 0000-0003-4279-85X^{C,D,F}

Olena V. Klepets: 0000-0001-6398-9459^{B,C,F}

Nina O. Perederii: 0000-0002-3856-3875^{A,B,D}

Nataliia A Ulanovska Tsyba: 0000-0002-5093-5686^{A,D,E}

Angela V. Vatsenko: 0000-0001-5989-9493^{B,E,F}

A – Work concept and design, B – Data collection and analysis,
C – Responsibility for statistical analysis, D – Writing the article,
E – Critical review, F – Final approval of the article

CORRESPONDING AUTHOR

Nina O. Perederii

Poltava, Poltava State Medical University

Medical Biology Department

23, Shevchenka St., Poltava 36000, Ukraine

tel: +380683488826, e-mail.: perederii.nina@gmail.com

The authors of this study confirm that the research and publication of the results were not associated with any conflicts regarding commercial or financial relations, relations with organizations and/or individuals who may have been related to the study, and interrelations of coauthors of the article.

Стаття надійшла 09.06.2021 р.

Рекомендована до друку на засіданні редакційної колегії після рецензування